



Rapportage Raadpleging 26

5 februari 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Daklozenopvang in oud-klooster	3
3. Onderzoeksverantwoording	8
Toponderzoek	9

1. Samenvatting

Op vraag "1 Bent u voor- of tegenstander voor de komst van de daklozenopvang in het voormalige klooster aan de Hogeweg in Venlo?" antwoordt 45% van de respondenten: "Ik ben voorstander".

Op vraag "1.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de komst van de daklozenopvang?" antwoordt 68% van de respondenten: "Het is een goede locatie voor een daklozenopvang".

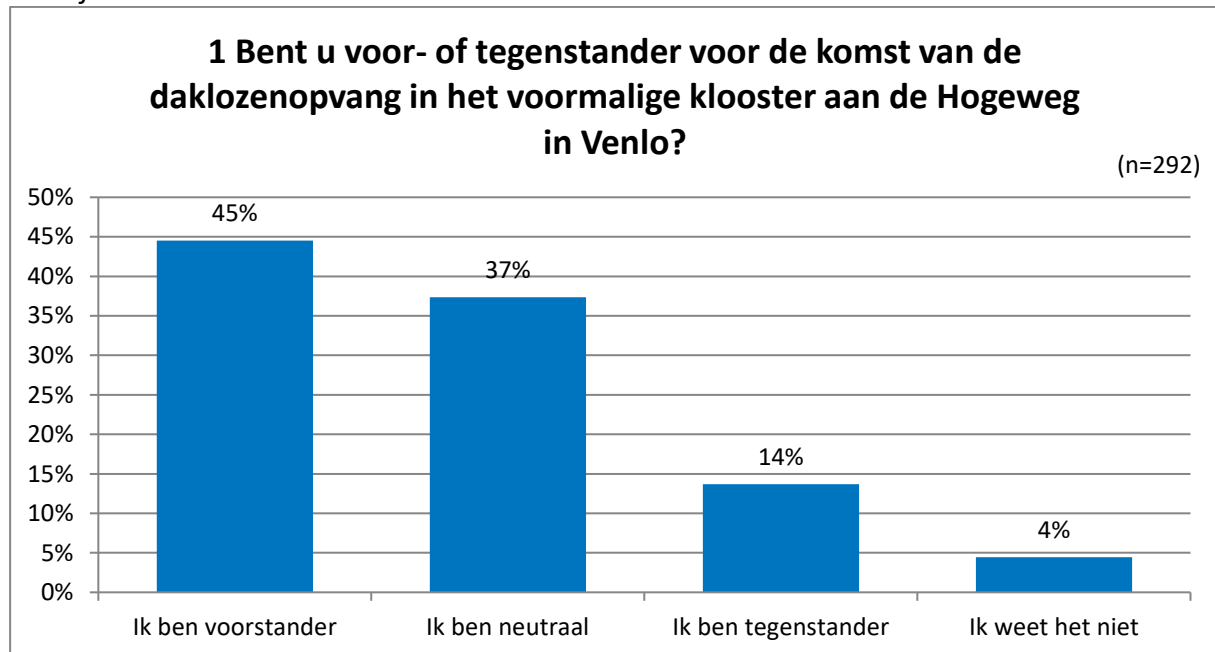
Op vraag "1.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de komst van de daklozenopvang?" antwoordt 58% van de respondenten: "Dit is geen goede locatie voor een daklozenopvang".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Venlo, waarbij 280 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Daklozenopvang in oud-klooster

Volgens de maatschappelijke opvang Moveoo is er voldoende draagvlak in de omgeving voor een daklozenopvang in het voormalig klooster aan de Hogeweg in Venlo. - Het gebouw aan de Hogeweg kan om 36 personen onderdak bieden. De directeur van Moveoo verzekert dat er geen mensen die met justitie in aanraking zijn geweest en geen verslaafden aan alcohol of drugs komen. Moveoo wil het pand voor 1,2 miljoen euro verbouwen en er vijftien jaar verblijven.



Op vraag "3 Bent u voor- of tegenstander voor de komst van de daklozenopvang in het voormalige klooster aan de Hogeweg in Venlo?" antwoordt 45% van de respondenten: "Ik ben voorstander".

Toelichting

Ik ben voorstander

- Als gespreksleider van de Dag van de Dialoog, gehouden in Blariacum college, hoorde ik het verhaal van een 13e, dat zij vaker buiten heeft moeten slapen daar er niet voldoende nachtlekken waren. Daarom doen!
- Dakloze is een probleem van alle tijden. Alleen deze tijd, waarin de afstand tussen rijk en arm steeds groter wordt, heeft het probleem vergroot. De grote vraag is waarom zijn deze mensen, als ze geen verslaafden of criminele zijn, dakloos?
Als ze echt niet anders willen dan ben ik tegen. Maar is het een tijdelijke tip in hun leven dan moeten ze geholpen worden o.a. aan (tijdelijk) onderdak.
- Een opvang creëren voor deze groep is sociaal gezien belangrijk.
- Gebouw is er geschikt voor, en heeft geen directe burens.
- Het moet geen opvang worden voor probleemgevallen, maar als springplank dienen voor een normaal leven. Geen voortgang betekent vertrekken.
- Ik ben wel voorstander als het om mensen zijn die door een bepaalde reden dakloos zijn geworden maar het moeten wel mensen zijn met een Nederlands paspoort.

- Ik denk dat dit pand en ook de locatie zich hier prima voor leent. Ook weet ik zeker dat moveoo het niet waar kan maken om er geen mensen met een justitieel verleden of verslaving te plaatsen. Maar goed, ook die mensen moeten opgevangen worden
- Mits de afspraak van Live op goed gehandhaafd wordt: géén verslaafden en ex gedetineerden
- Mits er een goed toezicht is
- Prima toepassing van gebouw op prima locatie

Ik ben
neutraal

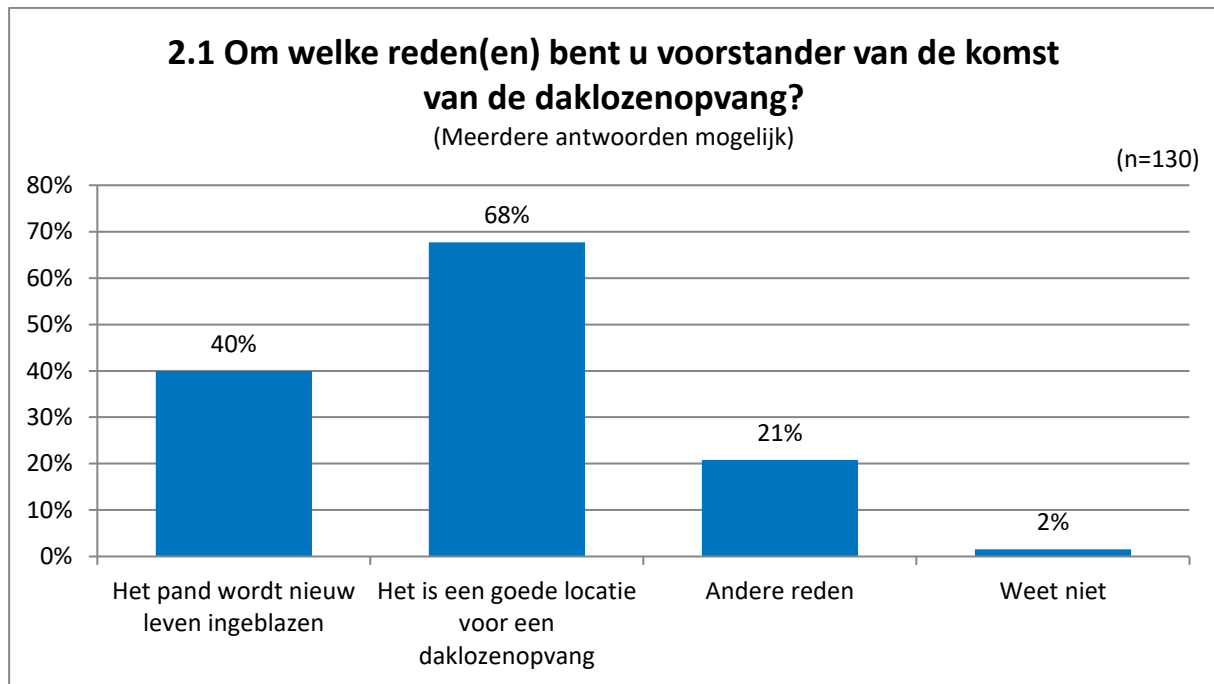
- Daklozenprobleem help je niet oplossen met een opvang maar door toewijzing van een sociale huurwoning. Woningcorporaties hebben hier een belangrijke maatschappelijke taak.
- De doelgroep van moveoo bestaat voor het grootste deel uit mensen die met justitie in aanraking zijn geweest en met mensen die verslaafd zijn. Dat uitsluiten lijkt tegenstrijdig. Op tijd met de omgeving in gesprek om overlast te beperken lijkt hier logischer. Of deze locatie de meest handige plek is.... midden in een woonwijk. Aan die kant van Venlo vlak naast een school...?!
- Heb in principe geen bezwaar mits ze geen overlast veroorzaken voor omwonende.
- Ik vind het belangrijk dat overlast voorkomen wordt. Dus geen dealers, mensen die schreeuwen of ruzie maken.
- Ik woon niet in de buurt, maar ik heb mijn bedenkingen, omdat er geen garantie is dat er geen verslaafde daklozen zullen komen. Dat zou slecht zijn voor de scholen die in de buurt zijn.
- Ook deze doelgroep moet ergens wonen

Ik ben
tegenstander

- Direct nabij de school lijkt mij zeker geen goed idee
- Dit moet de gemeente zelf regelen, want anders betalen we (de gemeenschap) het drievoudige daarvan.
- Een hoop geld wat weggegooid wordt. En wat de directeur zegt, daar geloof ik helemaal niets van. Kan hij ook helemaal niet handhaven.
- Het ligt pal naast een middelbare school en op de route van diverse lagere school kinderen, waaronder die van ons. De verzekering van de directeur van Moveo hecht ik weinig waarde aan. Uit ervaring weet ik dat de meeste daklozen een verslaving hebben of serieuze psychische problemen wat zich uit in sterk afwijkend gedrag en dan druk ik mij voorzichtig uit. Ik heb zo iets dan ook liever niet op de route van mijn kinderen.
- Niet zo dichtbij een middelbare school!!
- Te dicht bij centrum
- Te dicht bij een school kan overlast veroorzaken

Ik weet het
niet

- Geloof niet wat moveoo ons verzekerd, wat betreft de daklozen. Beter betaalbare huurwoning voor de starters
- In principe zou het geen probleem moeten zijn in het klooster. Maar het ligt naast het VALUAScollege en het moet uitgesloten worden dat verslaafde daklozen contacten met de scholieren krijgen. Jongeren zijn snel beïnvloedbaar. Weet niet hoe de contacten zijn na schooltijd Maar als gegarandeerd wordt dat er geen drugsverslaafden komen, zie ik niet in waarom dit problematisch is.



Op vraag "3.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de komst van de daklozenopvang?" antwoordt 68% van de respondenten: "Het is een goede locatie voor een daklozenopvang".

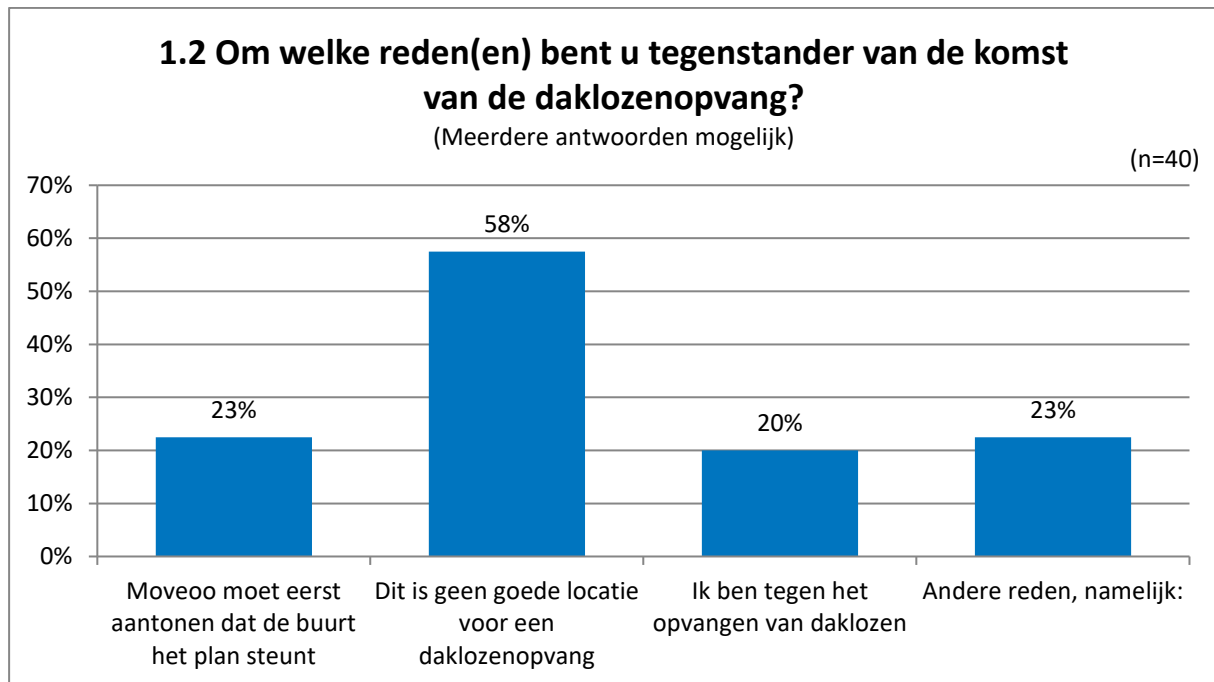
Andere reden, namelijk:

- Als ze dan van de straat afblijven en weer kunnen intrigeren in de samenleving
- Centraal opvang zorgt voor betere leefklimaat in hele gemeente. Nu is het et verspreid met alle gevolgen vandien.
- Daklozen moeten ergens opgevangen worden
- Daklozen moeten opgevangen worden
- Dan zwerven ze ook niet op allerlei andere plaatsen door de stad
- Dat mensen van de straat zijn.
- De opvang van daklozen
- Deze mensen moeten tussen de woonlocaties geholpen worden en niet buitenaf!
- Duurzaam gebruik van bestaand pand
- Een mooie manier om weer deel te nemen aan de maatschappij
- Er zijn te weinig mogelijkheden voor dit soort opvang.
- Ergens moeten deze mensen een onderdak hebben. Waar ? Dit is nooit dé locatie die iedereen goed vindt.
- Ergens moeten ze opgevangen worden, en dit pand biedt de mogelijkheden
- Geen alcohol-drugsverslaafde-of veroordeelde
- Het mes snijdt aan 2kanten: daklozen opvang en gebouw goed gebruiken. Nu nog woningen voor ze kinderen die tot na de 30 thuiswonen ivm wachtlijsten van vele jaren.
- Het zijn mensen die ook warmte verdienen
- Hulp bieden
- HUMANITAIR
- Iedereen heeft recht op huisvestering.
- Ik ben zelf dakloos geweest en vind dat iedereen een nieuwe kans verdiend
- Is gewoon nodig in de gemeente. Maar wel met een opbouwend karakter en anders wegwezen.
- Niet iedereen kan er wat aan doen om dakloos te zijn deze mensen moeten geholpen worden

- Ook deze mensen hebben hulp nodig, dit gebouw lijkt me er zeer geschikt voor vooral omdat het centraal is, de mensen wonen niet afgezonderd van een sociaal, maatschappelijke omgeving
- Sociaal oogpunt
- We moeten in kansen denken en investeren in de zorg voor deze kwetsbare doelgroep!
- We zijn verplicht als mens om die mensen te helpen
- Ze moeten toch ergens worden opgevangen...

Toelichting

- Ook deze mensen hebben een volwaardig onderdak nodig, pand wordt weer gebruikt.
- Waar blijft actief woningmarkt beleid? Nu wacht men gewoon totdat iemand spontaan verhuist of overlijdt, waardoor vele gezinswoningen door 1 persoon worden bewoond. Waarom biedt men deze personen niet actief een goede 1 persoonswoning aan, waardoor er een doorstroming op gang komt en meer mensen passend wonen en ook de mensen die achteraan zitten (onze kinderen) eerder een woning krijgen? Nu zijn de wachttijden van vele jaren schandalig. Zo kun je sturen voor allerlei doelgroepen zoals ook de daklozen. Dus: stuur actief (passende woning snel bouwen en aanbieden) i.p.v. passief (wachten tot woning vrijkomt) gericht op doorstroming waardoor meer mensen van 1 actie profiteren



Op vraag "3.1 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de komst van de daklozenopvang?" antwoordt 58% van de respondenten: "Dit is geen goede locatie voor een daklozenopvang".

Andere reden, namelijk:

- €1,2 miljoen is wel érg veel geld voor 36 mensen. Waarom moet dat zó duur zijn.
- Dan heb je ze ook in de binnenstad(alcoholoverlast)
- Direct in de nabijheid van de school is m.i. geen goed idee
- Dit is ongeveer hetzelfde als het Domushuis. Ook die zijn aan strenge regels gebonden, In de praktijk wordt er niemand klaargestoomd om te gaan werken en weer zelf een woning te kunnen huren. Wel zijn ze vaak dronken, schreeuwen op straat, handelen in drugs en bedelen om geld.Ik vind opvang kan alleen als ze er voor willen werken.
- Feitelijk ben ik ervoor, naar niet op deze manier
- Het is te dichtbij een middelbare school
- Mensen die in problemen komen eerder opvangen. Rijken worden steeds rijker!!!! Meer sociale woningbouw
- Moveoo kan niet garanderen dat er geen verslaafden zullen worden opgevangen.
- Zie mijn toelichting bij de vorige vraag.

Toelichting

- De gemeente schuift alles af naar anderen en heeft niet in de gaten dat zij dadelijk het dubbele kwijt zijn , alleen nu niet helemaal
- In onze maatschappij hoef er niemand dakloos te zijn, meestal willen deze mensen niet anders maar met de juiste hulp is dit niet nodig. Ook is er het vraagstuk wie gaat dat allemaal betalen?
- Pal naast een middelbare school vind ik geen goed idee
- Voor alles geldt, er is een oorzaak (??) en een gevolg (mensen zijn dakloos). Nu wordt het gevolg aangepakt, terwijl je moet weten wat de oorzaak is waarom mensen dakloos zijn en dan daar de tijd en energie in steken.

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Venlo
Onderwerpen	:	Daklozenopvang in oud-klooster
Enquêteperiode	:	24 januari 2019 tot 05 februari 2019
Aantal respondenten	:	311
Foutmarge	:	5,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	10
Rapportagedatum	:	5 februari 2019

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.